



le prix des
mémoires
de l'ESS

ÉDITION 2022

JURY

- Comment se compose le jury et que fait-il ?

A l'issue de la période de candidature, un jury composé de **représentants du CJDES et de ses membres, de membres de l'ADDES, des organisations partenaires du Prix des mémoires et de membres experts sollicités** se réunira au plus tard début novembre 2022 afin de désigner les lauréats des trois prix (Prix Master 2 en formation initiale, Prix Master 2 en formation continue et Prix Licence 3 - Master 1) et arrêter le.la lauréat.e du Prix Coup de cœur des internautes.

L'ADDES désignera ensuite le.la lauréat.e du Prix Tremplin-Recherche et lui remettra le prix lors d'un événement organisé par l'ADDES en janvier 2023.

- A quelles dates le jury est-il mobilisé ?

1er tour de lecture : du vendredi 14 au dimanche 30 octobre 2022

2ème tour de lecture : du lundi 31 octobre au lundi 07 novembre 2022

Remise de 4 Prix* : le jeudi 24 novembre 2022, lors de la Nuit des Etudiants Solidaires (à Paris)

*Le Prix Tremplin-Recherche, décerné par l'ADDES, sera remis en janvier 2023.

- Quelle charge de travail cela implique ?

Chaque membre du jury a un **minimum de 2 mémoires à lire** et à noter sur 30 points selon une grille d'évaluation établie par le CJDES (illustrée par un exemple sur la page suivante).

Pour votre information, 57 mémoires en moyenne sont déposés chaque année sur la plateforme prixdesmemoires.cjdes.org.

Le jury se réunit 2 fois afin de désigner les lauréats. Il peut également échanger sur le groupe WhatsApp dédié <https://chat.whatsapp.com/CM7wycLnR3gBIIQPhdz3I>  et demander à ce que le membre du Bureau CJDES qui anime le jury organise des points d'informations si besoin.

- D'autres questions ?

N'hésitez pas à contacter Maya Sauvaget, Coordinatrice nationale du CJDES à l'adresse : maya.sauvaget@cjdes.org

Je deviens jury





le prix des
mémoires
de l'ESS

ÉDITION 2022

JURY

- Exemple de grille d'évaluation complétée

GRILLE D'ÉVALUATION STANDARDISÉE

Critères d'évaluation des mémoires	1	2	3	4	5	TOTAL DES POINTS
1- Qualité globale du travail (plan, cohérence et pertinence des idées, articulation des parties, ..).			X			3
Commentaire : Les transitions, annonces de plan et conclusion manquent.						
2- Qualité du travail de recherche (fiabilité de l'information, sources bibliographiques, références, recherches empiriques, ..).			X			3
Commentaire : Beau travail sur le traitement des sources de première main, mais les sources issues de la littératures sont redondantes et peu diversifiées.						
3- Caractère original du sujet traité (notamment en termes d'innovation sociale)			x			3
Commentaire :						
4- Cohérence avec l'actualité de l'Économie sociale et solidaire et apport concret pour le développement de l'ESS					X	5
Commentaire : Sujet très actuel au regard de l'actualité . On voit moins le lien avec l'actualité de l'ess précisément						
5- Illustration des réflexions par des exemples concrets d'entreprises ou de structures de l'ESS					x	5
Commentaire : Bon travail vis-à-vis des enquêtés. Et de leur diversité, bien représentatif.						
6- Qualité du style, clarté des propos et des transitions entre les idées, syntaxe.		x				2
Commentaire : Style presque familier, manquent de transition						
TOTAL GENERAL						21/30

Commentaires : Sujet intéressant et actuel, mais la construction du mémoire et le style de l'écriture pèsent sur la lecture et en coupent la fluidité. L'analyse de l'enquête produite est bonne, et permet une compréhension des enjeux de la fracture numérique.



ET



EN PARTENARIAT AVEC

